

第Ⅱ部 調査結果の概要

調査結果の概要

調査結果のポイント

1. 前年度と比較した現在の暮らし向きについて、
《悪くなった》は9.9ポイント増 (P14 図表1-2)
2. 暮らし向きが《悪くなった》理由について、
「賃金などの収入が減ったため」が最も多かった。
(P15 図表1-3)
3. 県行政への要望では、「医療体制の整備」が**9.3ポイント増**
(P20 図表4)

【記載内容についての注意】

- ・ 調査結果の比率(%)の数値は小数第2位を四捨五入しているため、合計が100%にならないことがある。
- ・ 文中の「n」は、「number of case」の略で、質問に対する回答者の総数を表す。
- ・ 《 》は、2つ以上の選択肢を合わせた場合に用いる。
例：「たいへん満足している」と「どちらかといえば満足している」を合わせたものを《満足している》と表現している。
また、この場合の比率は実際の回答数の合計から算出しているため、個々の選択肢の比率の単純な合計とは値が異なる場合がある。
- ・ 文中の表記の語句は、短縮・簡略化している場合がある。

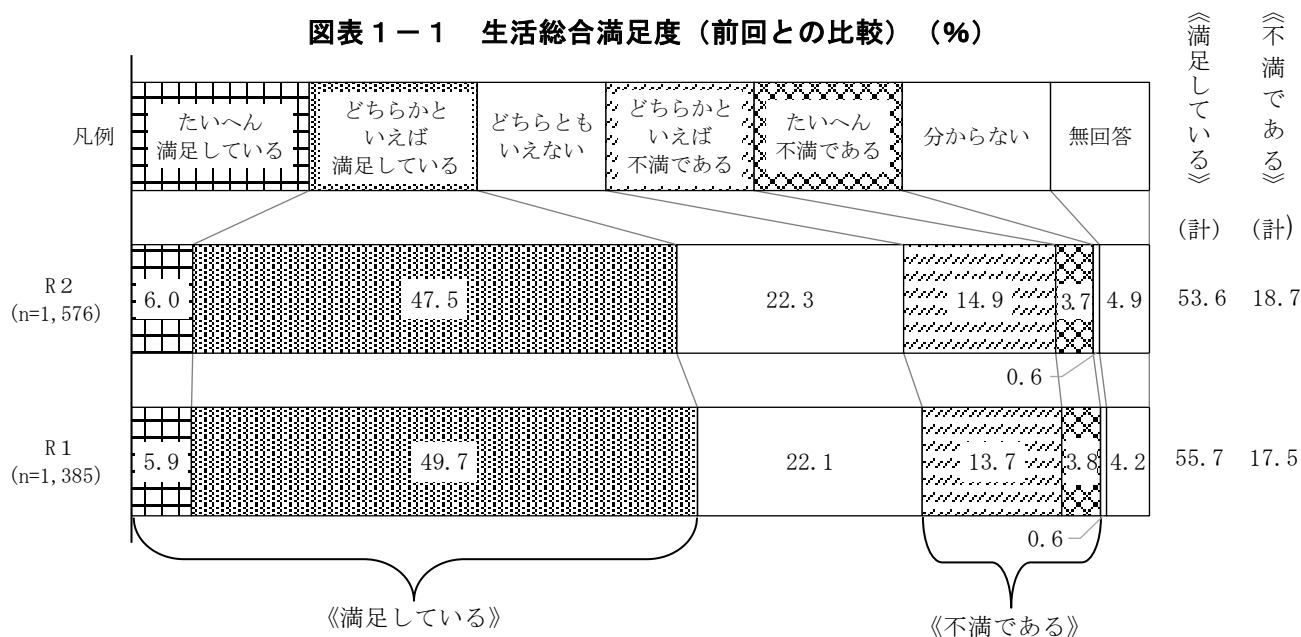
1 暮らし全般について(問1～問5)

▼生活総合満足度

現在の生活全般について、どの程度満足しているか尋ねた。

「たいへん満足している」(6.0%)と「どちらかといえば満足している」(47.5%)を合わせた《満足している》は53.6%で、前年度より2.1ポイント減(55.7%→53.6%)となった。
 一方、「たいへん不満である」(3.7%)と「どちらかといえば不満である」(14.9%)を合わせた《不満である》は18.7%で、前年度より1.2ポイント増(17.5%→18.7%)となった。〔図表1-1〕

図表1-1 生活総合満足度(前回との比較)(%)

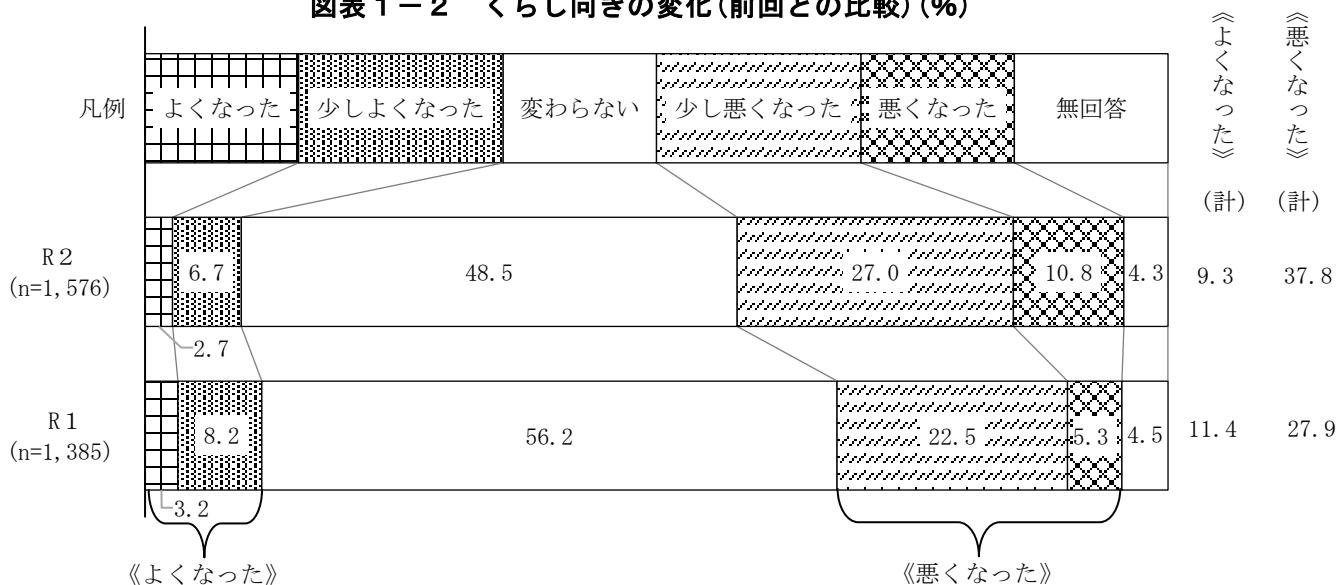


▼暮らし向きの変化

前年度と比較した現在の暮らし向きについて尋ねた。

「よくなった」(2.7%)と「少しよくなった」(6.7%)を合わせた《よくなった》は9.3%で、前年度より2.1ポイント減(11.4%→9.3%)となった。
 一方、「悪くなった」(10.8%)と「少し悪くなった」(27.0%)を合わせた《悪くなった》は37.8%で、前年度より9.9ポイント増(27.9%→37.8%)となった。〔図表1-2〕

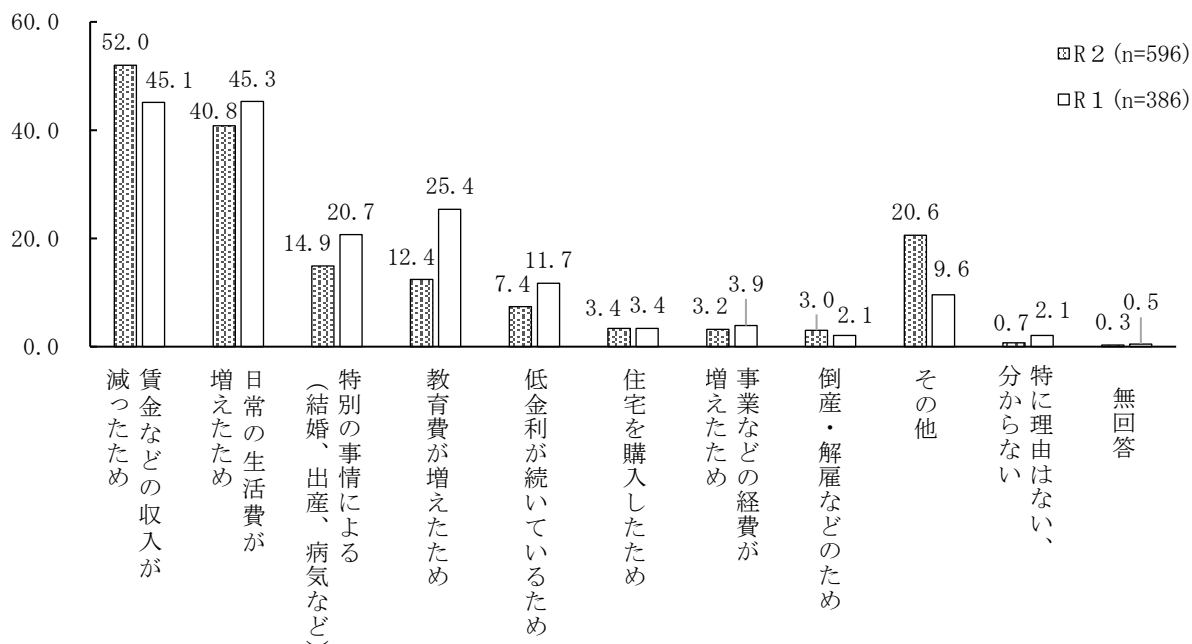
図表1-2 暮らし向きの変化(前回との比較)(%)



くらし向きが《悪くなった》と答えた596人にその理由を複数回答で尋ねたところ、「賃金などの収入が減ったため」が52.0%で最も多く、次いで「日常の生活費が増えたため」が40.8%であった。

前年度と比較して増減幅が最も大きかったのは、「教育費が増えたため」で13.0ポイント減(25.4%→12.4%)となった。〔図表1-3〕

図表1-3 くらし向きが悪くなった理由(前回との比較)(複数回答)(%)



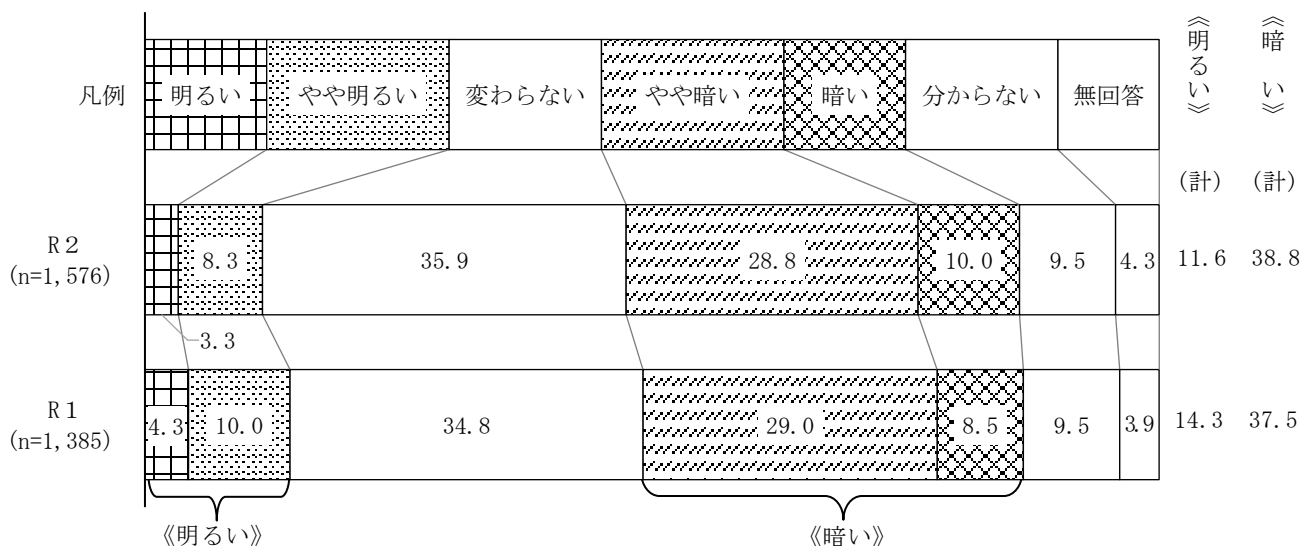
▼今後のくらし向きの見通し

今後のくらし向きの見通しを尋ねた。

「明るい」(3.3%)と「やや明るい」(8.3%)を合わせた《明るい》は11.6%で、前年度より2.7ポイント減(14.3%→11.6%)となった。

一方、「暗い」(10.0%)と「やや暗い」(28.8%)を合わせた《暗い》は38.8%で、前年度より1.3ポイント増(37.5%→38.8%)となった。〔図表1-4〕

図表1-4 今後のくらし向きの見通し(前回との比較)(%)



▼地域の住みよさ

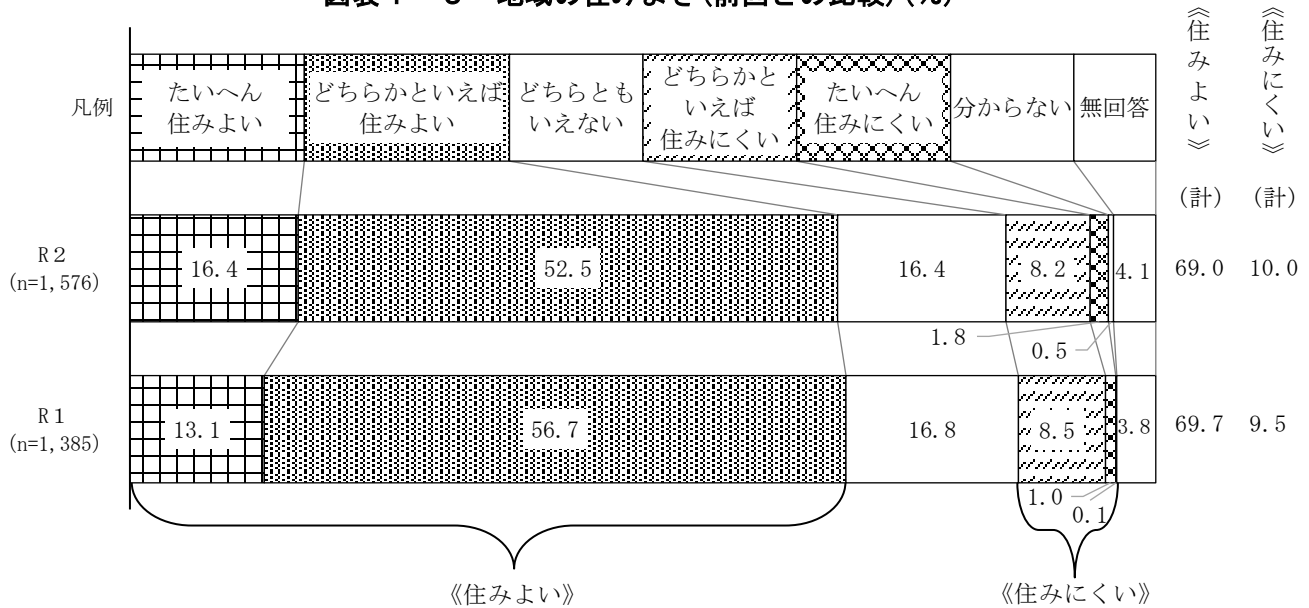
現在住んでいる地域の住みよさについて尋ねた。

「たいへん住みよい」（16.4%）と「どちらかといえば住みよい」（52.5%）を合わせた《住みよい》は69.0%で、前年度より0.7ポイント減（69.7%→69.0%）となった。

一方、「たいへん住みにくい」（1.8%）と「どちらかといえば住みにくい」（8.2%）を合わせた《住みにくい》は10.0%で、前年度より0.5ポイント増（9.5%→10.0%）となった。

〔図表 1－5〕

図表 1－5 地域の住みよさ(前回との比較)(%)

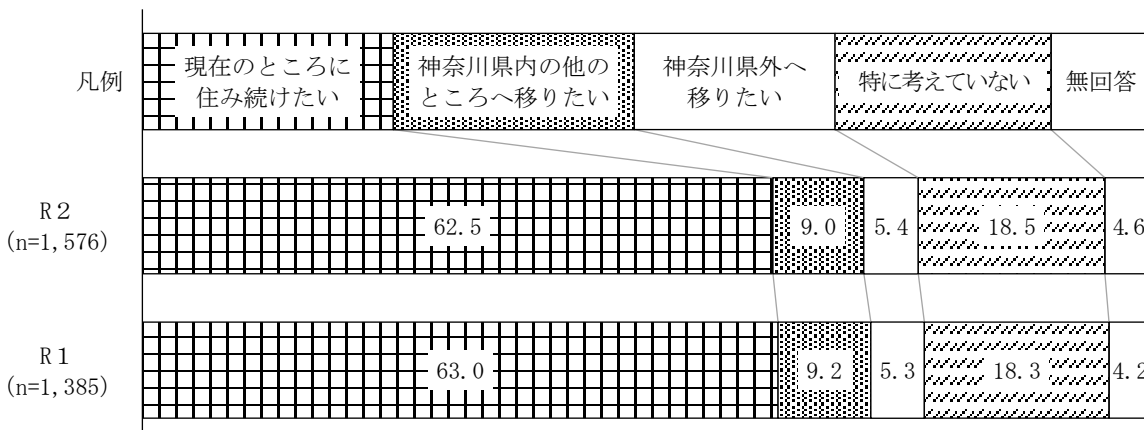


▼定住意向

今後も現在のところに住み続けたいか尋ねたところ、「現在のところに住み続けたい」が62.5%で最も多く、「神奈川県外へ移りたい」は5.4%で最も少なかった。

前年度と比較すると、「現在のところに住み続けたい」は0.5ポイント減（63.0%→62.5%）となり、「神奈川県外へ移りたい」は0.1ポイント増（5.3%→5.4%）となった。〔図表 1－6〕

図表 1－6 定住意向(前回との比較)(%)



2 生活意識(問6)

県民の様々な生活意識や態度を把握するために、34の項目を提示して「そう思う」と「そう思わない」で尋ねた。

「そう思う」と「そう思わない」の上位5項目の結果を表にすると、〔図表2〕のとおりとなった。

前年度と比較すると、「そう思う」では、「環境のことを考えて、ゴミの分別やリサイクルなどを心がけている」が0.7ポイント減(92.5%→91.8%)で、前年度に続いて第1位となった。

一方、「そう思わない」では、「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきだ」が2.2ポイント増(82.7%→84.9%)で、前年度に続いて第1位となった。

図表2 「そう思う」、「そう思わない」の上位5項目 (n=1,576)

順位	「そう思う」	順位	「そう思わない」
1	環境のことを考えて、ゴミの分別やリサイクルなどを心がけている 91.8% (1位92.5%)	1	夫は外で働き、妻は家庭を守るべきだ 84.9% (1位82.7%)
2	介護は社会的にも重要であり、もっと評価されるべきだ 91.2% (2位91.2%)	2	今後10年くらいの中に、一人ひとりの人権が尊重され、差別がない地域社会になっている 80.1% (2位80.4%)
3	育児は社会的にも重要であり、もっと評価されるべきだ 89.6% (3位88.8%)	3	今後10年くらいの中に、地域の大人が、青少年の健やかな成長に責任を持つようになっている 79.4% (3位77.8%)
4	神奈川県は、歴史や文化、自然など、地域ごとに特色があり魅力的な県だ 85.6% (4位82.2%)	4	今後10年くらいの中に、子どもたちの教育に誰もが関心を持ち、学校・家庭・地域などが連携し県民全体で進めるようになっている 75.5% (4位75.2%)
5	県産木材を使うことにより森林の手入れが進み、身近な森林を守ることにつながるなら、積極的に使いたい 83.2% (5位80.6%)	5	教員の指導力が向上し、子どもたちが意欲的に学習できる環境となっている 73.9% (5位73.9%)

()内は令和元年度の結果(n=1,385)

3 暮らしの満足度(問7)

身近な生活に関する43項目について、それぞれの「重要度」及び「満足度」を尋ねた。

なお、「非常に重要である」と「かなり重要である」を合わせたものを《重要である》、「十分満たされている」と「かなり満たされている」を合わせたものを《満たされている》、「あまり満たされていない」と「ほとんど満たされていない」を合わせたものを《満たされていない》と表している。

▼重要度

《重要である》の上位10項目の結果を表にすると、〔図表3-1〕のとおりとなった。

前年度と比較すると、《重要である》では、「病気やけがの時に、いつでも適切な診断や治療が受けられること」が0.5ポイント減(94.7%→94.2%)で、前年度に続いて第1位となった。

図表3-1 《重要である》の上位10項目 (n=1,576)

順位	《重要である》	
1	病気やけがの時に、いつでも適切な診断や治療が受けられること	94.2% (1位94.7%)
2	犯罪や交通事故がなく安全で安心してらせること	93.7% (2位92.1%)
3	大気汚染、水質汚濁、騒音などの公害がないこと	91.4% (3位92.0%)
4	水源地の森林が守られ、良質な水が安定して供給されていること	91.2% (4位91.8%)
5	地震、台風、火災などへの対策が十分整っていること	90.4% (5位90.3%)
6	通勤・通学、買物など日常生活のための交通の便がよいこと	90.3% (6位90.0%)
7	犯罪被害にあった場合に、適切かつきめ細かな支援が十分受けられること	89.0% (8位87.1%)
8	安心して子どもを産み育てられる環境が整っていること	86.2% (10位85.3%)
9	いじめや差別がなく、人権が尊重されていること	85.0% (11位84.6%)
10	ゴミの分別やリサイクルが進んでいること	83.2% (新規)

()内は令和元年度の結果(n=1,385)

▼満足度

《満たされている》と《満たされていない》の上位5項目の結果を表にすると、〔図表3-2〕のとおりとなった。

前年度と比較すると、《満たされている》では、「ゴミの分別やリサイクルが進んでいること」が50.8%で、第1位となった。

一方、《満たされていない》では、「地域の人々の交流の場となるような、にぎわいのある商店街が身近にあること」が2.2ポイント増(41.6%→43.8%)で、前年度に続いて第1位となった。

図表3-2 《満たされている》、《満たされていない》の上位5項目 (n=1,576)

順位	《満たされている》	順位	《満たされていない》
1	ゴミの分別やリサイクルが進んでいること 50.8% (新規)	1	地域の人々の交流の場となるような、にぎわいのある商店街が身近にあること 43.8% (1位41.6%)
2	身近に親しめるみどりや水辺があること 49.8% (3位46.9%)	2	道路の渋滞がないなど、自動車ですべての県内各地へスムーズに移動できること 36.7% (4位33.9%)
3	通勤・通学、買物など日常生活のための交通の便がよいこと 48.4% (2位49.7%)	3	男女にかかわらず、社会のあらゆる分野で個性と能力を發揮できること 32.0% (7位31.8%)
4	水源地の森林が守られ、良質な水が安定して供給されていること 44.7% (5位41.2%)	4	地震、台風、火災などへの対策が十分整っていること 31.5% (2位37.8%)
5	病気やけがの時に、いつでも適切な診断や治療が受けられること 44.4% (4位43.5%)	5	自由な時間や休日が多く、ゆとりある生活ができること 31.3% (5位33.6%)

()内は令和元年度の結果(n=1,385)

4 県行政への要望(問8)

県行政を進めていくうえで力を入れて取り組んでほしい分野について、30項目を挙げて尋ねたところ、上位10項目は〔図表4〕のとおりとなった。

前年度と比較すると、「防災対策」は3.9ポイントの増(49.4%→53.3%)で、前年度に続いて第1位となった。また、上位10項目の中で前年度と比較して増減幅が最も大きかったのは、「医療体制の整備」で、9.3ポイントの増(33.0%→42.3%)となった。

図表4 県行政への要望 上位10項目(複数回答) (n=1,576)

順位	力を入れて取り組んでほしい分野
1	防災対策 53.3% (1位49.4%)
2	治安対策 47.1% (2位44.8%)
3	医療体制の整備 42.3% (3位33.0%)
4	高齢者の福祉対策 36.5% (5位32.1%)
5	子育て支援 31.4% (4位32.5%)
6	地球温暖化の防止 23.2% (6位22.2%)
7	学校教育の充実 21.5% (7位21.9%)
8	道路やまちなみの整備 17.5% (12位14.4%)
9	交通安全対策 15.7% (8位17.7%)
10	公共交通の利便性を高める 15.1% (11位14.9%)

()内は令和元年度の結果(n=1,385)