



神奈川県
総務部統計課

神奈川県

労働力調査結果報告

平成20年平均

平成21年3月

目 次

1 労働力調査の概要	1
2 用語の解説	3
3 結果の要約	4
(1)年平均の推移	4
(2)四半期平均の推移	5
4 調査結果	6
(1)労働力人口	6
(2)就業者	7
(3)産業別就業者	8
(4)職業別就業者	9
(5)就業時間	10
(6)従業者規模別非農林業雇用者	11
(7)完全失業者数	12
(8)完全失業率	13
(9)非労働力人口	14
統計表	
第1表 就業状態、主な活動状態、従業上の地位別15歳以上人口	16
第2-1表 産業別就業者数	17
第2-2表 第3次産業における就業者数	18
第3表 職業別就業者数、週間就業時間・従業者規模別非農林業雇用者数	19
参考1 就業状態、従業上の地位・主な産業別15歳以上人口(南関東ブロック)	20
参考2 就業3状態と完全失業率の推計値結果及び標準誤差	21
参考3 就業3状態と完全失業率の都道府県別結果(モデル推計値)	22

1 労働力調査の概要

(1) 調査の沿革と目的

労働力調査は、昭和21年9月から開始され、昭和25年4月から統計法による指定統計第30号（統計法の改正に伴い、平成21年4月1日より「指定統計第30号」から「基幹統計」となる）として毎月実施している。

この調査は、我が国における就業・不就業の状態を明らかにし、国の経済政策や雇用対策などのための基礎資料を得ることを目的としている。

(2) 調査の範囲及び対象

調査の範囲は、我が国に居住している全人口である。ただし、外国の外交団・領事団（随員及び家族を含む。）並びに外国軍隊の軍人・軍属及びその家族は除外される。

この調査は、標本調査として実施されており、調査範囲に含まれる人口から一部を抽出して全体を推計するという仕組みになっている。調査の対象となるのは、毎月全国の全世帯を代表するように選定された約4万世帯及びその世帯員であるが、就業状態は世帯員のうち15歳以上の者（約10万人）についてのみ調査している。

(3) 調査の期日及び期間

調査は、毎月末日（12月は26日）現在で行われ、毎月の末日を最終日とする1週間（ただし12月は20日から26日まで。以下「調査週間」という。）の就業状態について調査している。

(4) 調査の系統

調査の系統は、次の流れによって行われている。



指導員は都道府県の職員をもって充て、調査員の指導にあっている。

(5) 調査の方法

調査は、次の順序によって行われている。

ア 総務大臣は、国勢調査の調査区の中から統計理論に基づき調査区を選定し、それを所管する都道府県知事に指定する。

イ 都道府県知事は、総務大臣から指定を受けた調査区について、その調査区の実情を把握し、担当する調査員を設置する。

ウ 調査員は、担当する調査区内にあるすべての住戸（住宅やその他の建物の各戸で、一つの世帯が居住できるようになっている建物又は建物の一区画）を記入した名簿を作成する。指導員は、この名簿から総務省統計局の定める方法（系統抽出法）により住戸を選定する。選定された住戸については、そこに居住する世帯を2か月連続して調査する。

エ 調査員は、調査週間の始まる前7日以内に、この選定された住戸を訪問し、その住戸に住んでいる世帯（以下「調査世帯」という。）に調査票を配布し、記入を依頼する。調査員は、調査週間の終了後3日以内に調査世帯を再び訪問し、記入内容を検査の上、調査票を取集する。

オ 取集された調査票は、調査員から都道府県へ提出され、指導員が記入内容の検査をした後、独立行政法人統計センターへ提出される。

（6）調査規模（毎月）

	神奈川県	全 国
調 査 区 数	約 150	約 2,900
調査世帯概数	約 2,300	約 40,000
調査世帯人員	約 5,600	約 150,000
（うち 15 歳以上）	（約 4,900）	（約 100,000）

（7）利用上の留意点

労働力調査は、本来、全国及び全国10ブロックを表章するように設計されており、都道府県別には標本抽出を行っておらず、標本規模も小さいため、従来から集計していなかった。

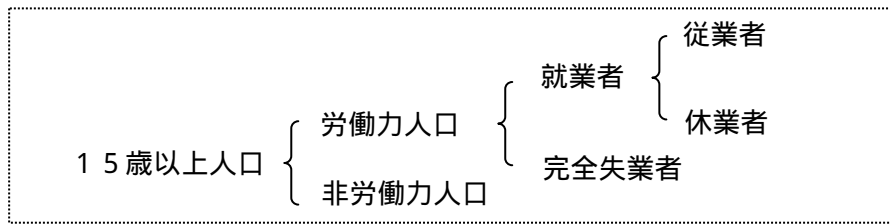
しかし、総務省は、平成14年から参考として比推定による年平均結果（試算値）の公表を開始した。さらに、時系列回帰モデルによる推計手法を採用して精度の向上を図った上で、平成18年から新たに参考として四半期平均結果（モデル推計値）の公表を開始した。ただし、相対的に標本規模の大きい北海道、東京都、神奈川県、愛知県、大阪府及び沖縄県については四半期平均結果についても比推定によって推計した値を公表している。

本県では、総務省が公表している推計値よりさらに詳細な報告書を作成しているが、その数値については、全国結果等を算出する手法（比推定）により本県が独自に計算した試算値であり、全国や全国10ブロックの結果に比べ誤差が大きいため、結果の利用にあたっては注意が必要である。

なお、本報告の各図表は、特に表示のない限り神奈川県の結果についてのものであり、全国及び南関東の結果に関する図表については、見出し又は凡例に「全国」又は「南関東」と表示している。

2 用語の解説

就業状態 15歳以上人口について、調査週間中の活動状態に基づき、次のように区分している。



労働力人口 15歳以上人口のうち、就業者と完全失業者を合わせたもの

就業者 従業者と休業者を合わせたもの

従業者 調査週間中に賃金、給料、諸手当、内職収入などの収入を伴う仕事（以下「仕事」という。）を1時間以上した者。なお、家族従業者は、無給であっても仕事をしたとする。

休業者 仕事を持ちながら、調査週間中に少しも仕事をしなかった者のうち、雇用者で、給料、賃金の支払いを受けている者又は受けることになっている者。
 自営業主で、自分の経営する事業を持ったままで、その仕事を休み始めてから30日にならない者。
 なお、家族従業者で調査期間中に少しも仕事をしなかった者は休業者には含めず、完全失業者又は非労働力人口のいずれかとしている。

完全失業者 前記就業者以外で、次の3つの条件を満たす者
 仕事がなく調査週間中に少しも仕事をしなかった
 仕事があればすぐ就くことができる
 調査期間中に、仕事を探す活動や事業を始める準備をしていた
 （過去の求職活動の結果を待っている場合を含む）

非労働力人口 15歳以上人口のうち、就業者と完全失業者以外の者

労働力人口比率 15歳以上人口に占める労働力人口の割合

$$\text{労働力人口比率} = \frac{\text{労働力人口}}{\text{15歳以上人口}} \times 100$$

完全失業率 労働力人口に占める完全失業者の割合

$$\text{完全失業率} = \frac{\text{完全失業者}}{\text{労働力人口}} \times 100$$

3 結果の要約

(1) 年平均の推移

平成20年平均結果の概要は次のとおりである。

- 労働力人口は増加、非労働力人口は減少 -

労働力人口は471万1千人、非労働力人口は299万9千人となっており、この5年間の推移をみると、平成19年以降、労働力人口は増加傾向となり、非労働力人口は減少傾向となっている。

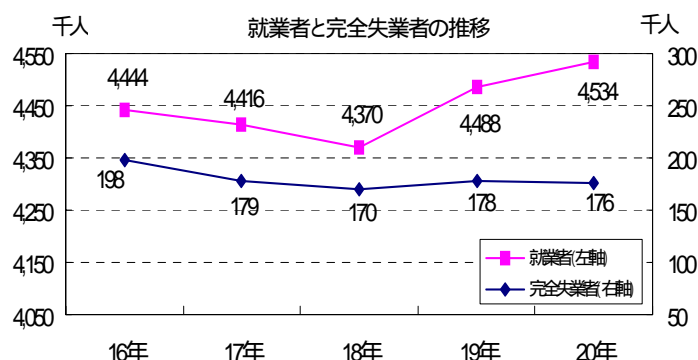
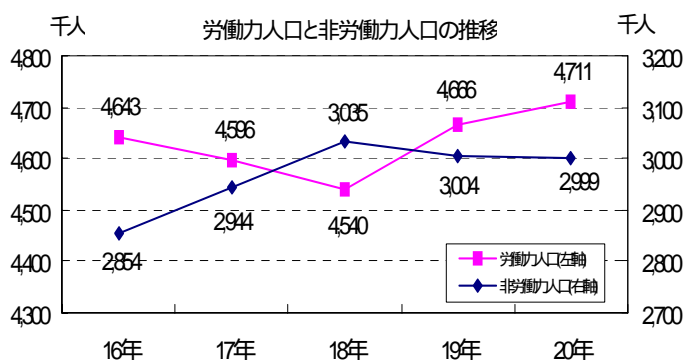
- 就業者数は増加傾向、完全失業者数は増加から再び減少 -

就業者数は453万4千人、完全失業者数は17万6千人となっており、この5年間の推移をみると、就業者数は平成19年以降は増加傾向となり、完全失業者数は減少傾向から19年に増加に転じたが、20年は再び減少となった。

神奈川県年平均

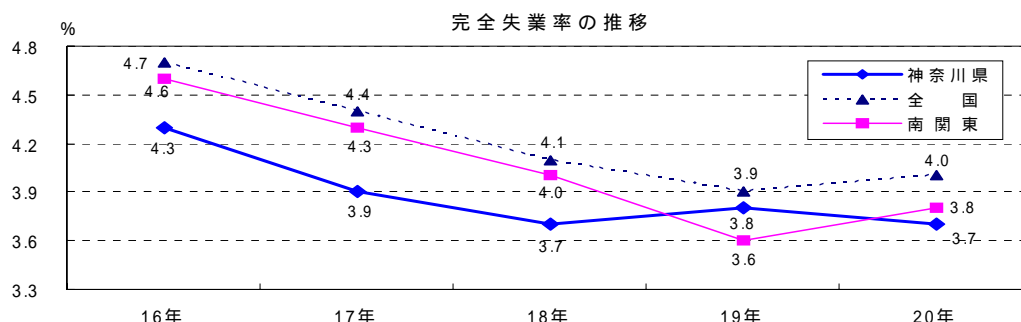
(単位:千人)

区 分	16年	17年	18年	19年	20年
労働力人口	4,643	4,596	4,540	4,666	4,711
就業者	4,444	4,416	4,370	4,488	4,534
完全失業者	198	179	170	178	176
非労働力人口	2,854	2,944	3,035	3,004	2,999
完全失業率(%)	4.3	3.9	3.7	3.8	3.7



- 完全失業率は低下、全国及び南関東より低い -

完全失業率は、3.7%と平成19年より0.1ポイント低下し、全国(4.0%)、南関東(3.8%)より低くなっている。



(注) 全国及び南関東は万人単位、神奈川県は千人単位を基に、完全失業率を算出している。
 なお、南関東には埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県が該当する。

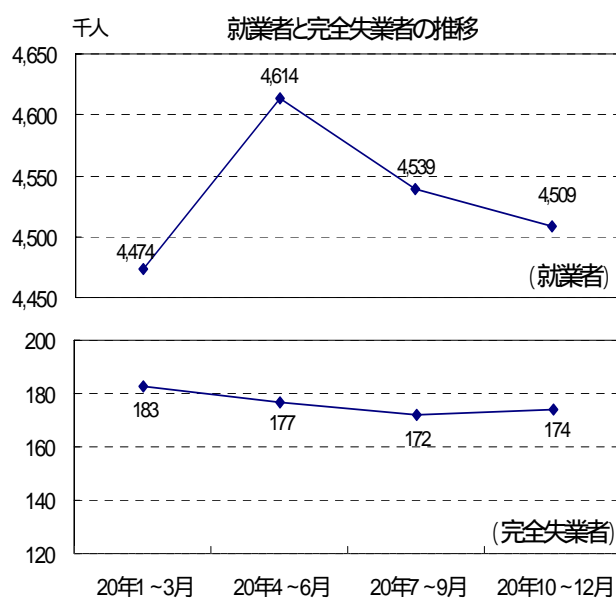
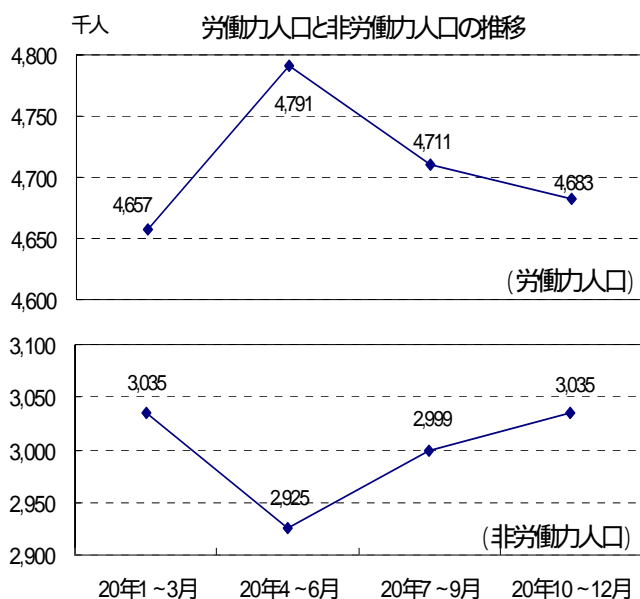
(2) 四半期平均の推移

平成20年平均結果を四半期平均別にみると、その概要は次のとおりである。

神奈川県 の 四半期平均

(単位:千人)

区 分	20年1～3月	20年4～6月	20年7～9月	20年10～12月
労働力人口	4,657	4,791	4,711	4,683
就 業 者	4,474	4,614	4,539	4,509
完全失業者	183	177	172	174
非労働力人口	3,035	2,925	2,999	3,035
完全失業率(%)	3.9	3.7	3.7	3.7



(注) 結果数値は原数値である。

4 調査結果

(1) 労働力人口

- 労働力人口、労働力人口比率ともに総数は増加 -

15歳以上人口は771万7千人で、このうち、就業者と完全失業者を合計した労働力人口は471万1千人となっている。

(統計表第1表参照)

労働力人口は、平成16年から20年までの5年間の推移(以下「5年推移」という。)で見ると、18年までは減少傾向、19年以降は増加傾向となっている。

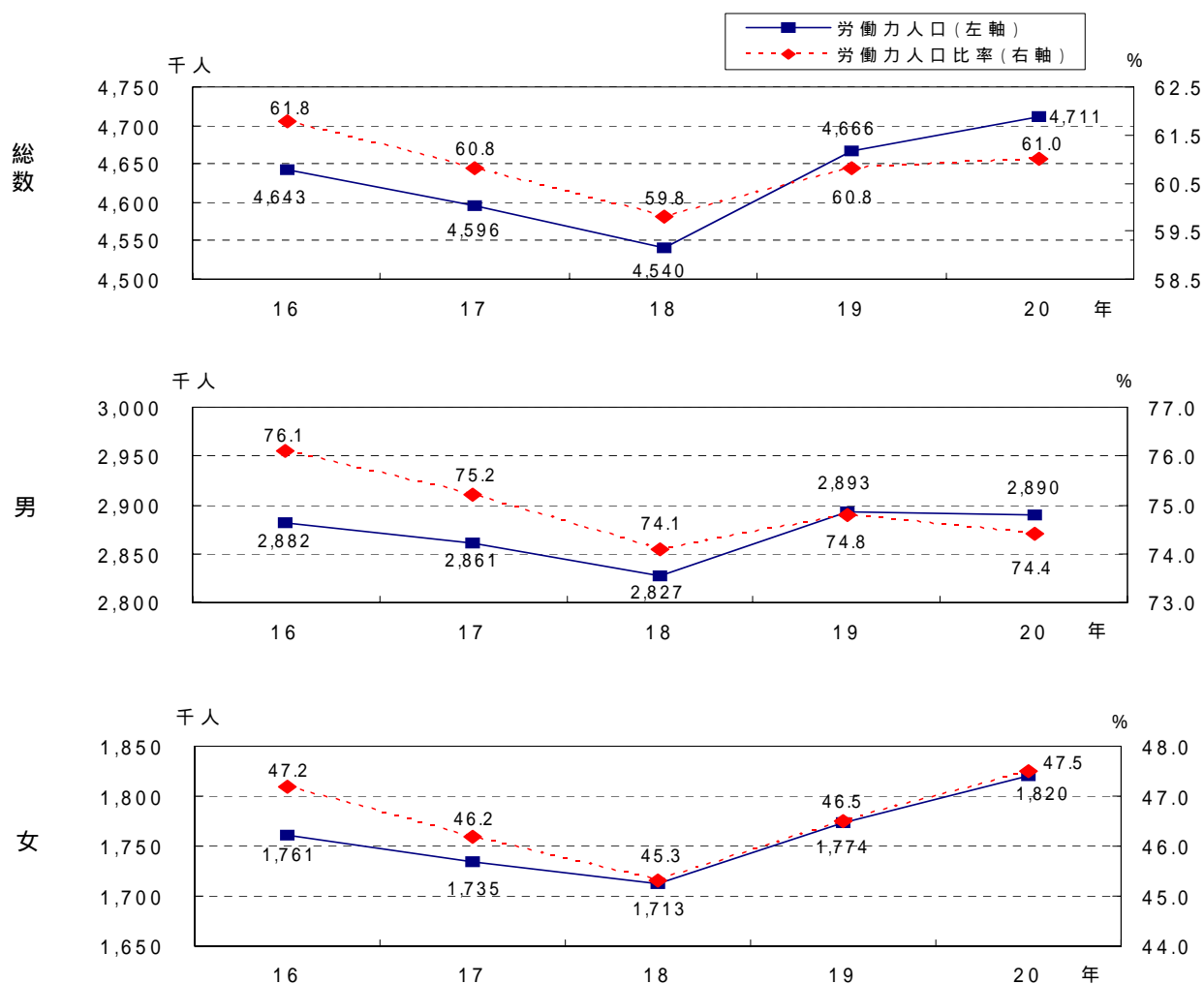
男女別では、男性は289万人、女性は182万人となっており、5年推移で見ると、男性、女性ともに平成19年に減少傾向から増加に転じた後、男性はほぼ横ばい、女性は増加傾向となっている。

労働力人口比率(15歳以上人口に占める労働力人口の割合)は、61.0%となっており、5年推移で見ると、平成19年に減少から増加に転じた後、ほぼ横ばいとなっている。

男女別では、男性は74.4%、女性は47.5%となっており、5年推移で見ると、男性、女性ともに平成19年に減少から増加に転じた後、男性はほぼ横ばい、女性は増加傾向となっている。

(図1、統計表第1表参照)

図1 労働力人口及び労働力人口比率の推移



(2) 就業者

- 就業者数は増加傾向、従業上の地位別構成比は雇用者が微増 -

就業者数は453万4千人となっており、5年推移で見ると平成18年まで減少傾向、19年以降は増加傾向となっている。

男女別では、男性278万4千人、女性175万人となっており、平成19年に減少傾向から増加に転じた後、男性はほぼ横ばい、女性は増加傾向となっている。

(図2、統計表第1表参照)

従業上の地位別にみると、その構成比は、雇用者91.6%(415万4千人)、自営業主6.2%(28万2千人)、家族従業者1.5%(6万7千人)の順となっており、5年推移で見ると、雇用者の割合が横ばい状態から微増に転じている。

(図2、表1、統計表第1表参照)

図2 就業者数の推移

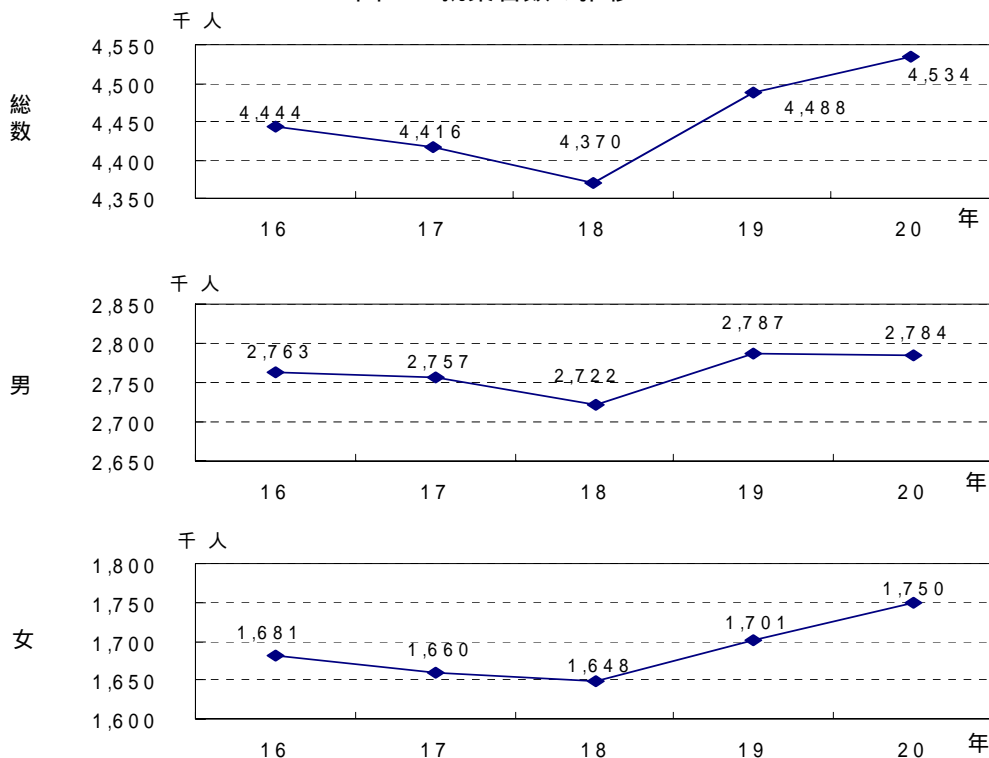


表1 従業上の地位別就業者数の推移

(千人、%)

	実 数				構 成 比			
	総 数	自 営 業 主	家 族 従業者	雇 用 者	総 数	自 営 業 主	家 族 従業者	雇 用 者
平成16年	4,444	288	82	4,037	100.0	6.5	1.8	90.8
17	4,416	280	83	4,024	100.0	6.3	1.9	91.1
18	4,370	278	74	3,980	100.0	6.4	1.7	91.1
19	4,488	292	81	4,087	100.0	6.5	1.8	91.1
20	4,534	282	67	4,154	100.0	6.2	1.5	91.6

(注1) 自営業主には内職、雇用者には会社・団体の役員を含む。

(注2) 総数には、従業上の地位不詳を含む。

(3) 産業別就業者

- 全国に比べ、第1次産業は低く、第3次産業は高い -

産業別就業者の構成比は、農林業が0.7% (3万1千人)、建設業が7.9% (35万8千人)、製造業が15.8% (71万7千人)、卸売・小売業が16.7% (75万8千人)、サービス業 (他に分類されないもの) が17.4% (79万人) となっている。

(統計表第2-1表参照)

産業3部門別の構成比をみると、第1次産業は0.7% (3万1千人)、第2次産業は23.7% (107万6千人)、第3次産業は73.5% (333万4千人) となっている。

5年推移では、第1次産業はほぼ横ばい状態、第2次産業は減少傾向、第3次産業は増加傾向となっている。

また、全国と比較すると、第1次産業が低く、第3次産業が高いという本県の産業構造の特徴があらわれている。

(表2、統計表第2-1表参照)

表2 産業(3部門)別割合の推移 (%)

	第1次産業	第2次産業	第3次産業
平成 16年	0.6	26.8	70.9
17	0.8	25.2	72.3
18	0.7	25.3	72.0
19	0.7	24.6	72.8
20	0.7	23.7	73.5

(参考) 全 国 (%)

	第1次産業	第2次産業	第3次産業
平成 16年	4.5	27.5	66.9
17	4.4	27.0	67.4
18	4.3	27.0	67.7
19	4.2	26.8	67.7
20	4.2	26.4	68.2

(注) 第1次産業...農林業、漁業

第2次産業...鉱業、建設業、製造業

第3次産業...上記以外の産業 (分類不能の産業は含まない。)

第3次産業における構成比は、サービス業 (他に分類されないもの) 23.7% (79万人)、卸売・小売業 22.7% (75万8千人)、「医療、福祉」11.2% (37万5千人)、情報通信業 9.1% (30万2千人) の順となっている。

(統計表第2-2表参照)

(4) 職業別就業者

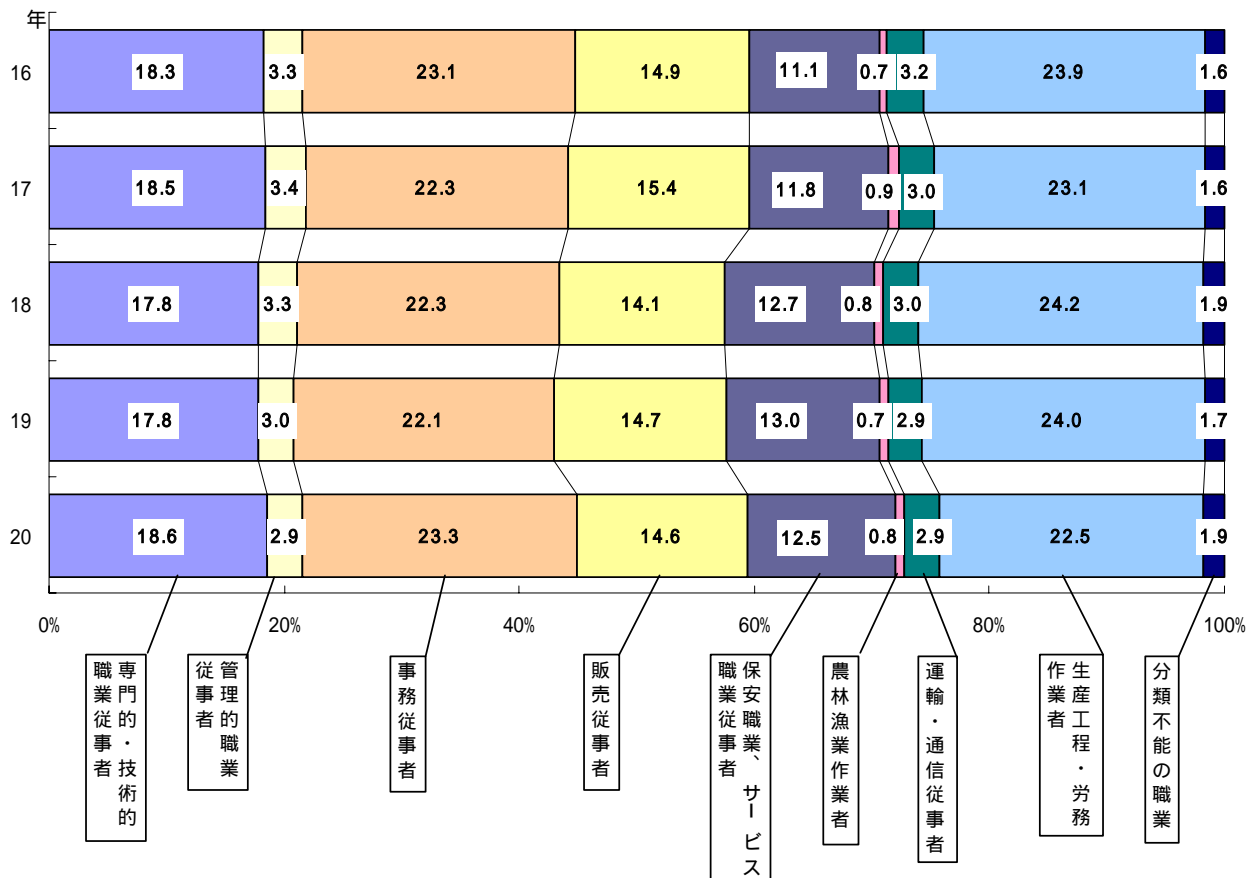
- 構成比を前年と比べると、専門的・技術的職業従事者は微増、事務従事者は増加、保安職業、サービス職業従事者は微減、生産工程・労務作業者は減少 -

職業別就業者の構成比は、事務従事者が23.3%(105万7千人)と最も多く、次いで生産工程・労務作業者の22.5%(101万8千人)、専門的・技術的職業従事者の18.6%(84万5千人)、販売従事者の14.6%(66万2千人)、「保安職業、サービス職業従事者」の12.5%(56万9千人)の順となっている。

5年推移でみると、専門的・技術的職業従事者は横ばいから微増、事務従事者は微減から増加に転じ、生産工程・労務作業者は減少傾向となっている。また、販売従事者は増減を繰り返している。

(図3、統計表第3表参照)

図3 職業別就業者数の割合の推移



(5) 就業時間

- 全国を下回る平均週間就業時間 -

非農林業の雇用者（休業者を除く）1人当りの平均週間就業時間は、40.2時間となっており、全国と比較すると、0.7時間短くなっている。

男女別にみた週間就業時間別の割合は、男性では35～48時間従業者（普通時間従業者）が47.8%と最も高く、次いで49時間以上従業者（長時間従業者）が36.0%、1～34時間従業者（短時間従業者）が15.8%の順となっている。女性では、短時間従業者が47.8%と最も高く、次いで普通時間従業者が41.1%、長時間従業者が10.7%の順となっている。

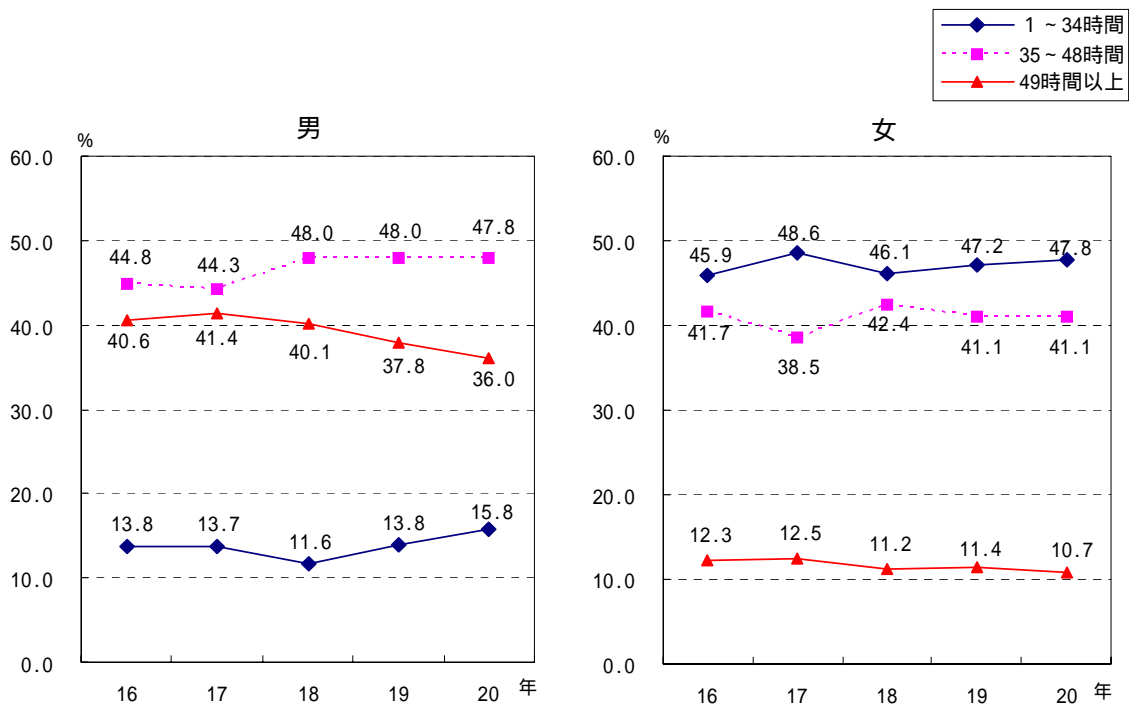
また、5年推移では、短時間従業者の割合が男性、女性ともに平成19年以降増加傾向となっている。

（表3、図4、統計表第3表参照）

表3 非農林業雇用者の平均週間就業時間の推移

(時間)				(参考)全 国 (時間)			
	男女計	男	女		男女計	男	女
平成 16 年	41.6	46.6	33.4	平成 16 年	42.3	47.0	35.5
17	41.5	46.6	32.8	17	42.0	46.7	35.2
18	41.6	46.6	33.1	18	41.9	46.6	35.4
19	41.1	46.0	33.0	19	41.3	45.9	34.8
20	40.2	45.1	32.6	20	40.9	45.5	34.5

図4 非農林業雇用者の週間就業時間割合の推移



（注）非農林業雇用者には、休業者は含まない。

(6) 従業者規模別非農林業雇用者

- 500人以上規模の企業の雇用者の割合が最も高い -

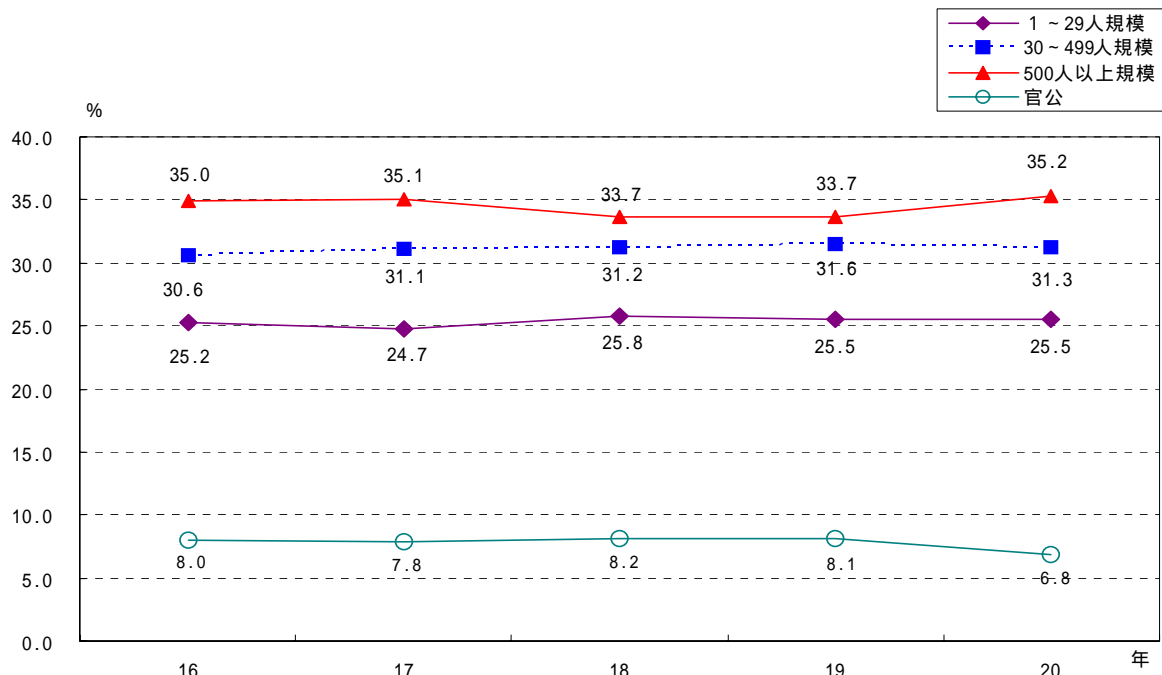
企業の従業者規模別非農林業雇用者の構成比は、500人以上規模が35.2%(146万人)で、次いで、30~499人規模が31.3%(129万6千人)、1~29人規模が25.5%(105万5千人)となっている。

5年推移で見ると、平成18年以降横ばい状態であった500人以上規模の割合が増加に転じ、30~499人規模は増加傾向からほぼ横ばいとなっている。

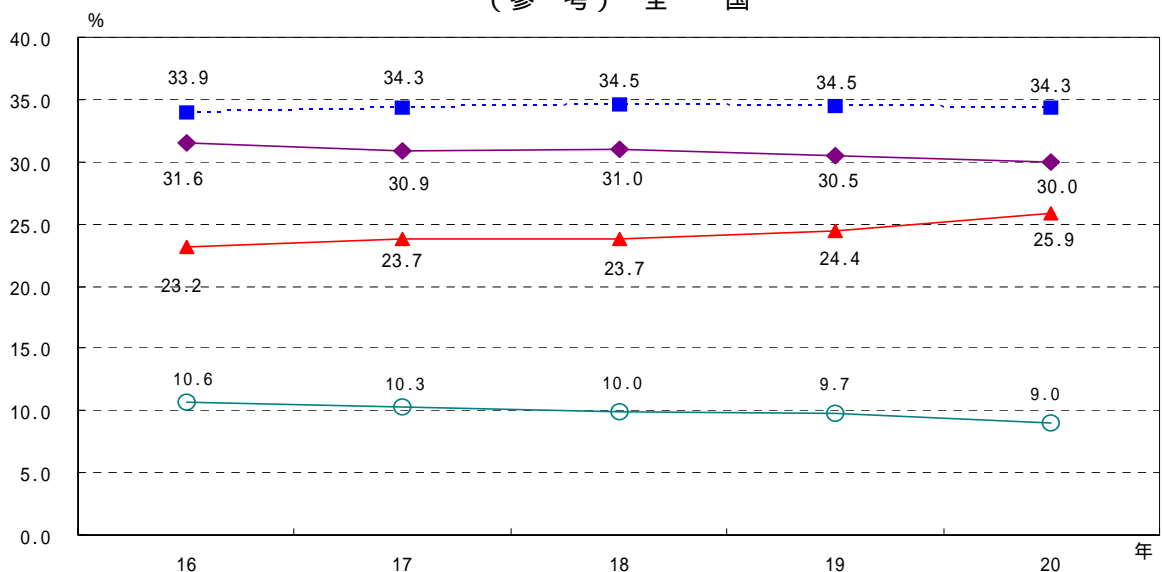
なお、全国と比較すると、500人以上規模の企業の雇用者の割合が非常に高い状態がうかがえる。

(図5、統計表第3表参照)

図5 企業の従業者規模別非農林業雇用者の割合の推移



(参考) 全国



(7) 完全失業者数

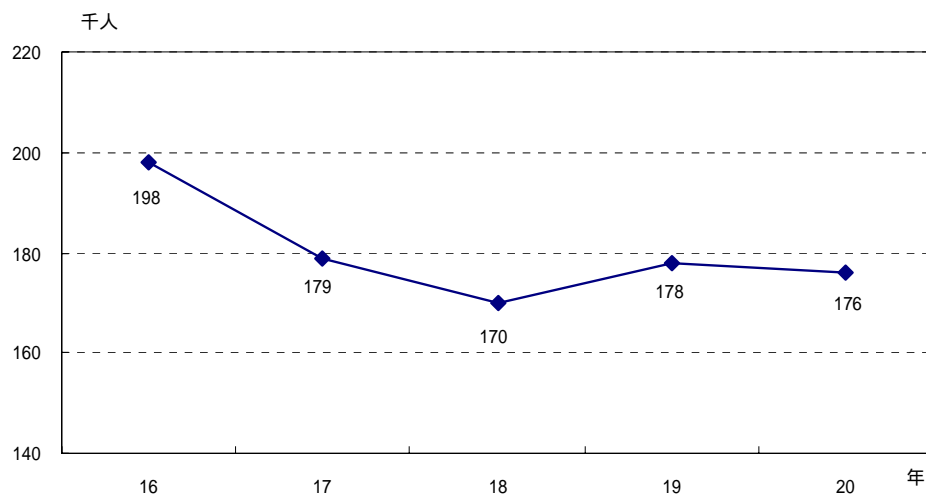
- 完全失業者数は増加から減少 -

完全失業者数は17万6千人と前年に比べ2千人減少している。5年推移をみると、平成18年までの減少傾向から19年に増加に転じたが、20年は再び減少している。

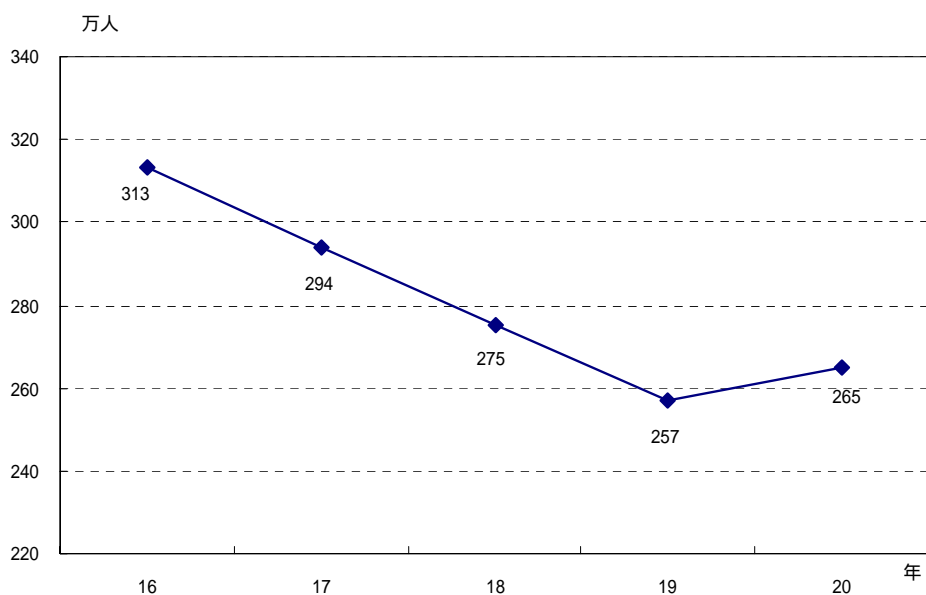
全国では平成19年まで減少傾向となっていたが、20年は増加に転じている。

(図6、統計表第1表参照)

図6 完全失業者数の推移



(参考) 全国



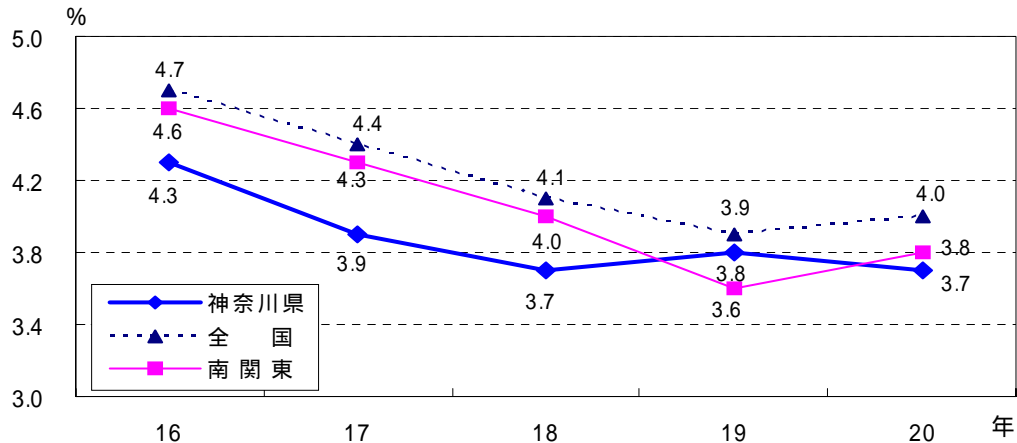
(8) 完全失業率

- 完全失業率は低下、全国及び南関東より低め -

完全失業率は3.7%と前年に比べ0.1ポイント低下している。5年推移をみると、平成18年までの減少傾向から19年に増加に転じたが、20年は再び減少している。また、平成19年を除き、全国及び南関東より低く推移している。

(図7、統計表第1表、参考1参照)

図7 完全失業率の推移

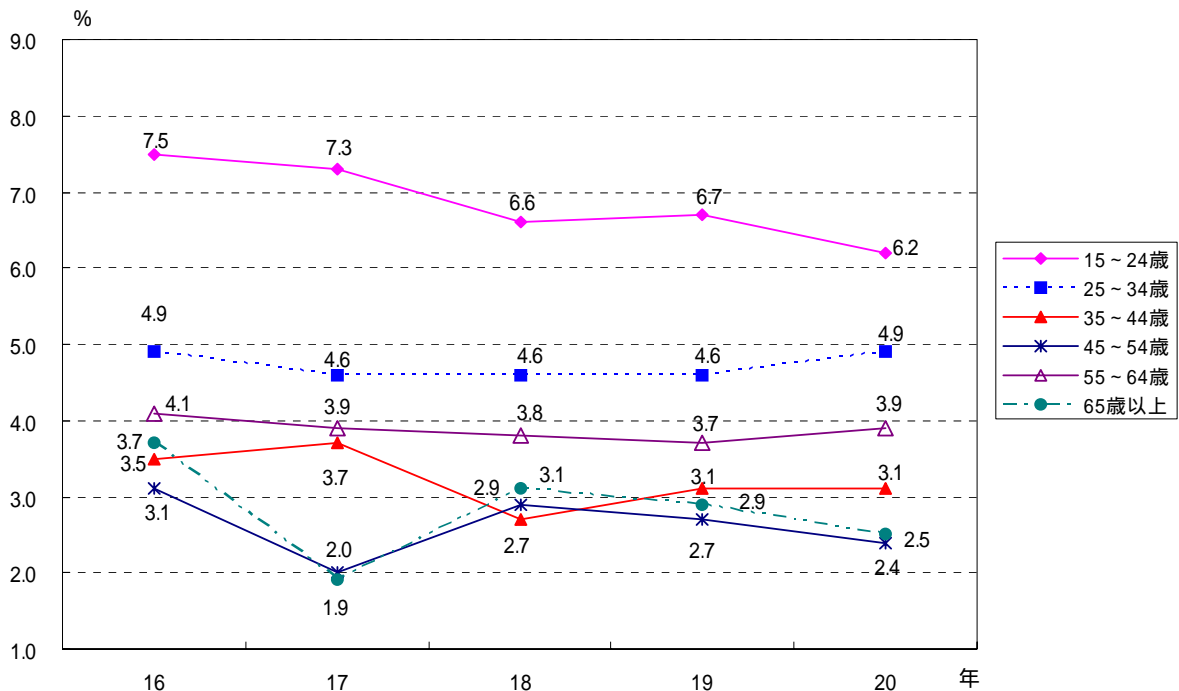


(注) 神奈川県は千人単位による試算値。全国・南関東は万人単位による推定値である。なお、南関東には埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県が該当する。

年齢階級別でみると、15歳～24歳が最も高く推移し、次いで25歳～34歳、55歳～64歳の順となっている。

(図8参照)

図8 年齢階級別完全失業率の推移



(9) 非労働力人口

- 非労働力人口は増加から減少 -

非労働力人口は299万9千人となっており、男女別では男性が99万人、女性が200万8千人となっている。

5年推移で見ると、平成18年まで増加傾向となっていたが、19年以降は減少傾向となっている。

(図9、統計表第1表参照)

図9 非労働力人口の推移

